

CONVOCATORIA

VII Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica
2a. Jornada. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias
en Ciencias y Humanidades

2012



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO
El Centro de Investigaciones
Interdisciplinarias en Ciencias y
Humanidades
en el marco de su
Programa de Investigación *Derecho y
Sociedad*
y la Revista *Crítica Jurídica*
convocan a la



**VII CONFERENCIA LATINOAMERICANA DE
CRÍTICA JURÍDICA**

Oscar Correas
(Coordinador)

19, 20 y 21 de Septiembre de 2012

Sede:
Centro de Investigaciones Interdisciplinarias
en Ciencias y Humanidades, UNAM.

MESAS DE DISCUSIÓN:

1. Retórica, hermenéutica y crítica jurídica
2. ¿Crisis del estado moderno?
3. Movimientos sociales, autonomía y criminalización de la protesta
4. Nuevo Constitucionalismo en América Latina
5. Militarización, violencia y derecho
6. Derecho y arte

CONVOCATORIA

VII Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica
2a. Jornada. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias
en Ciencias y Humanidades

2012

Se invita a los académicos, investigadores, estudiantes y personas interesadas en los temas propuestos, a participar como ponentes en la *VII Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica*, con base en los siguientes:

Lineamientos:

1. Las ponencias o resúmenes de ponencias se envían por correo electrónico a la dirección: crijurid@yahoo.com, especificando en el asunto: abstract + nom. de ponencia + nombre de la mesa a que se dirige.
2. La extensión de los resúmenes de ponencias deberá ser de 1 a 2 cuartillas máximo. Tipo de letra Arial o Times New Roman de 12 puntos, interlineado 1.5.
3. El documento deberá contener los datos siguientes: Título de la ponencia, eje(s) temático(s) de interés, nombre del autor, grado académico, institución de procedencia, correo electrónico, teléfono, domicilio.
4. Fecha límite para recepción de resúmenes: **9 de Julio 2012.**
5. Los resultados se darán a conocer el **23 de Julio 2012**
6. Cada ponente contará con un tiempo máximo de 15 minutos para realizar su presentación.

Informes CEIICH:

Torre II de Humanidades, 4º y 5º piso, cubículo del Dr. Oscar Correas

Ciudad Universitaria, Coyoacán, México, D.F. C.P.04510

Correo electrónico: crijurid@yahoo.com.mx

Teléfono :56230222 ext 42771.

Sitio electrónico: www.criticajuridica.mex.tl , seminariocriticajuridica.wordpress.com

Facebook: Crítica Jurídica Latinoamericana

Twitter: Crijurid.

1. Retórica, hermenéutica y crítica jurídica

Este panel magistral tiene como propósito la exposición del vínculo esencial que guarda la Retórica clásica y la Hermenéutica con la Crítica Jurídica. Es importante demostrar la irreductibilidad de la Retórica y la Hermenéutica a simples métodos operativos dentro de la dinámica propia de cualquier sistema jurídico moderno. Más bien, de lo que se trata es de reivindicar a la Retórica Clásica y el desarrollo de una Hermenéutica Dialéctica, que se enfrentan a la ideología burguesa y construyen una argumentación jurídica capaz de cuestionar la legalidad capitalista en su totalidad. La Retórica Clásica y la Hermenéutica Dialéctica son instrumentos de lucha para la transformación del mundo, y es en este sentido que forman parte del arsenal de la Crítica Jurídica.

2. ¿Crisis del estado moderno?

La monopolización de la violencia (supuestamente legítima) así como de la producción normativa, son dos de las características definitorias del Estado en la modernidad capitalista. El Derecho moderno (estatal y capitalista) como un Derecho coercitivo y heterónomo. El desmantelamiento neoliberal del paradigma del llamado Estado social de Derecho, especialmente identificado con las constituciones europeas de posguerra y reflejado en el reconocimiento y protección de los derechos colectivos en el ámbito internacional, ha sumido a los pueblos del mundo en una profunda crisis humanitaria y socio-ambiental ante la cual los gobiernos han respondido, en muchas ocasiones, fortificando el carácter represivo de la normatividad jurídica e insistiendo en las bondades de las democracias electorales de fachada. El conjunto de estos elementos dan pie a hablar de una crisis de legitimidad del Estado contemporáneo y su Derecho, que va de la mano con la crisis generalizada del capitalismo neoliberal visible desde 2008. La coyuntura ha puesto a los movimientos sociales en México en posibilidad de cuestionar, denunciar y

visualizar las políticas públicas de libre comercio implementadas por el Estado desde los años ochenta y que culminan en el virtual estado de excepción que ha forjado el régimen calderonista. La crisis de legitimidad del Estado mexicano, de su monopolio de la violencia y de la producción normativa, ha salido a la luz gracias a las luchas reales de resistencia que los movimientos sociales han protagonizado teniendo como telón de fondo, en todo caso, la crisis mundial del capitalismo neoliberal y la necesidad de sobrevivir en medio de la barbarie.

Este eje tiene como propósitos, por un lado, dar voz a los debates actuales que se presentan sobre la crisis de legitimidad del Estado mexicano al interior de los propios movimientos sociales y, por otro, aportar herramientas académicas que permitan una reflexión más fluida y sirvan para el acompañamiento de los procesos de lucha y resistencia.

3. Movimientos sociales, autonomía y criminalización de la protesta

El interés que subyace en abrir un espacio al análisis de los movimientos sociales en América Latina del siglo XXI, está en relación con su potencial para exigir la creación y defensa de derechos.

Una vez en decadencia la ilusión del desarrollismo industrial que materializaría el derecho de todo ser humano a acceder a una vida buena, y ante la realidad histórica de la dependencia latinoamericana propia del capitalismo periférico, emerge en el escenario no sólo el sujeto subalterno consciente de esta realidad, si no el sujeto antagonista que porta la voluntad de transformación del orden existente a través de la lucha.

Más allá del movimiento obrero, la región latinoamericana se compone de pueblos heterogéneos. Han sido las clases populares abigarradas y complejas quienes cuestionan las reformas neoliberales, y lo hacen desde su condición de explotados, pero también de “excluidos”. Este complejo escenario puede observarse a lo largo de América latina, tanto en la diversidad de sujetos antagonistas, como en la variedad de demandas.

VII Conferencia Latinoamericana de Crítica Jurídica

2a. Jornada. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades

El derecho a la protesta o el *derecho a tener derechos*, así como el derecho a la autodeterminación es una batalla política de alta vigencia en América Latina. Es en este escenario que surge como respuesta de quien ejerce realmente el poder ante las demandas incómodas, la criminalización de la protesta, por ejemplo, se trata de un mecanismo de control social del estado tendiente a mediatizar la lucha por la creación o defensa de derechos que pongan en riesgo el *statu quo*, a través de la estigmatización de los ciudadanos que protesta como delincuentes.

Resulta impostergable preguntarse por el impacto que estos movimientos sociales han tenido en la transformación del derecho desde una mirada crítica, así como la respuesta que ante tal escenario ha tenido el estado. El objetivo de esta mesa es destacar la complejidad de la conflictividad social en América Latina, su impacto en la transformación del derecho y las diversas formas de resistencia que se han construido, tanto de los que se oponen al modelo, como los que pugnan por la construcción de autonomías reivindicando la vida y dignidad.

4. Nuevo Constitucionalismo en América Latina

El nuevo constitucionalismo latinoamericano invita a analizar varios aspectos de la realidad jurídica, social, política y económica de nuestra región. Por un lado, analizar la capacidad y alcances de la organización, lucha y resistencia popular, la cual, en varios países de nuestro continente logró derribar gobiernos con políticas y sistemas jurídicos neoliberales. En este sentido, también resulta importante analizar Por el otro, se encuentra la necesidad de un análisis crítico no solamente de los procesos constituyentes en aquellos países en los que los hubo y, sobre todo de la manera en que las organizaciones y movimientos populares fueron incluidos —a través del discurso del derecho— dentro de éstos, así como también un análisis crítico de los textos constitucionales y de su aplicación, observando las rupturas y las continuidades de los sistemas jurídicos que utilizan las nuevas constituciones.

En este sentido, el eje que se propone contiene varios objetivos entrelazados entre sí: por un lado analizar la irrupción de los movimientos populares y su impacto para la construcción de los procesos constituyentes, abordando críticamente su papel dentro de estos procesos; en segundo lugar, un análisis crítico de los textos constitucionales que parta, precisamente, del contexto social, político y económico en el que fueron concebidos; por último, estudiar la aplicación de las nuevas constituciones para explicar si con ellas se genera un nuevo derecho, que acompañe, y no obstruya, la transformación de las relaciones sociales. En todo caso, se intentará observar el fenómeno desde una perspectiva plural, interdisciplinaria y regional, teniendo en cuenta tanto los horizontes transformacionales que el nuevo constitucionalismo sugiere, como también los obstáculos y las continuidades con el capitalismo que se presentan.

5. Militarización, violencia y derecho

La militarización en México y Latinoamérica es un proceso que corre paralelo a la expansión de la dominación y acumulación capitalista, particularmente la estadounidense. Este proceso se caracteriza por el uso de métodos de contrainsurgencia que encuentran su justificación ideológica en la doctrina de la seguridad nacional y que son instrumentados por medio del ASPAN, Plan Mérida, Plan Colombia, Iniciativa Andina y la organización del Comando Sur y Comando Norte.

El expansionismo militar tiene por objetivo asegurar los mercados, las inversiones de las corporaciones estadounidenses y el acceso a materias primas estratégicas y fuentes energéticas bajo la retórica de mantener la paz y el combate al crimen organizado. Así mismo la violencia genera la ruptura de los vínculos comunitarios donde el miedo generalizado se utiliza como táctica de contención social.

El objetivo de esta mesa es analizar críticamente el proceso de militarización del Estado mexicano, su relación con la criminalización de los movimientos sociales y la expansión del capital, así como la legitimación que de ello se pretende hacer en el ámbito jurídico. Por otro lado, se pretende analizar posibles trayectorias de resistencia y reversibilidad que conduzcan a la desmilitarización del territorio, la economía, la cultura, el derecho y la política.

6. Derecho y arte

Es sabido que Platón en "La República" se opone a permitir la poesía en un "Estado bien legislado" porque "implanta en el alma particular de cada uno un mal gobierno". Tal vez por eso el derecho rechaza todo contacto con la poesía y en general con el arte.

Sin embargo es menos conocido que el mismo Platón dice que "admitiría complacido - a la poesía- en un Estado bien gobernado", si alguien le ofreciera buenas razones para hacerlo ya que él está conciente de estar "hechizado por ella".

Esta mesa es una invitación a dar argumentos para convencer a Platón que el arte no solo debe existir en un estado bien legislado, sino que sin el dicho estado no podría ser posible.